URAYOAN

"PUEBLO DEFINIDO POR LAS ARMAS ES PUEBLO RESPETADO E INDESTRUCTIBLE"
Pedro Albizu Campos

AÑO 3 MAR.-ABR. 1980 NUM. 2

URAYOAN

Los españoles habían propagado entre los indios el mito de que eran inmortales para hacer posible la colonización de la isla.

URAYOAN, cacique indio, decidió poner a prueba la inmortalidad de los españoles. Mandó a varios de sus hombres a que ahogaran a uno de los invasores, Diego Salcedo. Así fue hecho y el mito de la inmortalidad del invasor se hizo añicos.

Así comenzó la primera rebelión indígena contra los españoles, organizada por los principales caciques de la isla. De ahí data la resistencia de nuestro pueblo contra el invasor, la cual no se detendrá hasta que logremos derrotar definitivamente a los actuales invasores: los imperialistas yanquis.

Para vencerlos sólo hay un camino: el de un pueblo en armas que anteponga su fortaleza y moral de lucha y combate a la del enemigo imperialista. Tenemos plena confianza en nuestro pueblo. Sabemos que tarde o temprano lograremos la victoria, demostrando la certeza de la sentencia albizuísta:

PUEBLO DEFINIDO POR LAS ARMAS
ES PUEBLO RESPETADO E INDESTRUCTIBLE.

De ahí que el yanqui también lo ahogaremos en el río.

***

EDITORIAL

ENCUENTRO SOBRE VIEQUES

El encuentro sobre Vieques celebrado el 29 de marzo encierra varias lecciones positivas.

Es la primera vez que una campaña de mentiras, difamación y boicot lanzada por el P.S.P. no prospera. Su objetivo es tratar de destruir al Comité Nacional de Apoyo a Vieques (CNDAV). Su razón, que no lo controlan y no lo pueden poner al servicio de su línea electorera y reformista. Su método, ante la ausencia de argumentos políticos, fue el de regar rumores, sobre los miembros del CNDAV de agentes, miembros de organizaciones clandestinas (lo cual no es una verguenza serlo, sino, un orgullo) y poner en duda su solvencia moral. Para ello no les importa poner en riesgo la vida de compañeros, activistas por Vieques, independentistas, socialistas y revolucionarios. Sus principales instrumentos fueron Alberto González, Wilfredo Vélez y Juan Reyes. ¡Hasta de religiosa disfrazaron la campaña!

En el encuentro también se puso de manifiesto con toda claridad la nueva correlación de fuerzas dentro del campo independentistas y socialista. El P.S.P. ha dejado de ser el "grupúsculo mayor" y aunque

ninguna de las otras organizaciones, ni públicas ni clandestinas, ha alcanzado un nivel de desarrollo "extraordinario" demostraron la fuerza que puede desarrollar el diálogo y la coordinación de la izquierda.

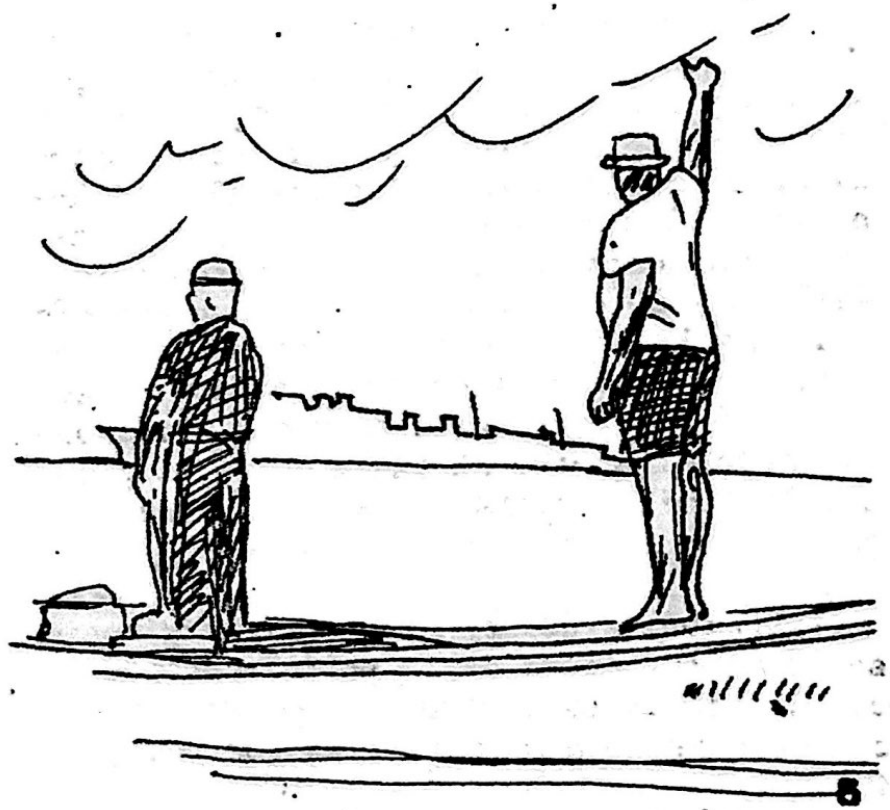
El CNPDV tuvo su oportunidad durante el proceso y en el encuentro mismo de demostrar su fortaleza, su capacidad para mantener la unidad y enfrentar los ataques recibidos. Ahora tiene que controlar las reacciones comecandela, intransigentes y sectarias que se encuentran en algunas de las tendencias que lo componen. Volver a la brega amplia y calmada que lo ha caracterizado.

Fue muy positivo ver integrarse a este proceso a los compañeros del M.S.P. Es de experar que se integren de lleno al CNPDV. rectifiquen la política aislacionista y etapista de su último congreso sobre la participación en los frentes y la relación con la construcción del partido.

El encuentro del 29 tiene varios aspectos positivos, pero, tal vez, el más importante es que da una oportunidad a corregir errores cometidos por ambos y establecer un diálogo: tres representantes de la Cruzada y tres del CNPDV POR MANDATO DE LOS ACTIVISTAS Y LAS ORGANIZACIONES QUE SOSTIENEN EL APOYO Y LA LUCHA CONTRA LA MARINA, deben entrar en conversaciones para encontrar una forma de coordinar todo el movimiento pro Vieques. No se divide. No se impone a uno sobre el otro. Se mandata a que se aunan los esfuerzos respetando la integridad de las partes y a que el acuerdo se logre por concenso.

Exhortamos a que se deponga la actitud beligerante de ambas partes y se pongan en efecto los acuerdos del encuentro. El diálogo le hace daño sólo al enemigo, luchemos contra la marina.

***



MATANZA CAPITALISTA

El 6 de febrero los vecinos de Mediania Alta de Loíza Aldea fueron testigos de una de las matanzas más atroces registrada en los últimos meses a nivel nacional. Un grupo de alrededor de 30 policías y alguaciles abrieron fuego contra una familia de trabajadores, asesinando a Doña Adolfina Villanueva e hiriendo a su esposo, el pescador, Don Agustín Carrasquillo. Quedaron huérfanos seis niños quienes presenciaron aterrados como le desgarraban de su lado a su progenitora.

El asesinato de Doña Adolfina se produjo luego que por orden del Tribunal, policías y alguaciles armados cumplieron con una orden de desahucio y demolición contra el hogar de la familia Carrasquillo Villanueva. La misma fue solicitada por Beremundo Quiñones, acaudalado terrateniente dueño de 500 cuerdas de terrenos en Río Grande y Loíza y de grandes extensiones de tierra en la República Dominicana. Se indica que los terrenos iban a ser vendidos al Cardenal Aponte Martínez quien exigía que la familia fuera desalojada antes de proceder a las negociaciones.

La mañana de los hechos el matrimonio salió al encuentro de la policía aconteciendo el vil asesinato. Ellos reclamaban el derecho a unas tierras que por ge-

neraciones habían poseído. Luego de perpetrado el crimen sus cuerpos fueron lanzados a la parte trasera de una patrulla y llevados a un hospital distante de donde ocurrió la tragedia. No cabe la menor duda de que el propósito era que ambos murieran en el camino. Inmediatamente los niños fueron desalojados con gases de la vivienda y la misma fue demolida con una pala mecánica.

Mientras en el capitalismo le canta loas a la propiedad privada y se habla tanto de riquezas, este caso demuestra lo injusto de este sistema. En vez de basar la producción en las necesidades de todos, lo hace en virtud de los beneficios de unos pocos. Crea de esta manera una división en la población, dos clases antagónicas, la que posee los medios de producción, que en el caso de Mediania Alta estuvo representada por Beremundo Quiñones, acaudalado terrateniente, y la clase de los explotados, ejemplificada por Doña Adolfina y Don Agustín. Todo lo bueno va dirigido a la pequeña y privilegiada clase. Mientras tanto los pobres viven en una miseria degradante.

Si se tratara de un país socialista no habrían Beremundos Quiñones que despojaran de sus tierras al pueblo trabajador, ni habrían privilegios y oportunidades desiguales. El poder estaría en manos de los

trabajadores quienes disfrutarían de una sociedad de la abundancia y la fraternidad colectiva.

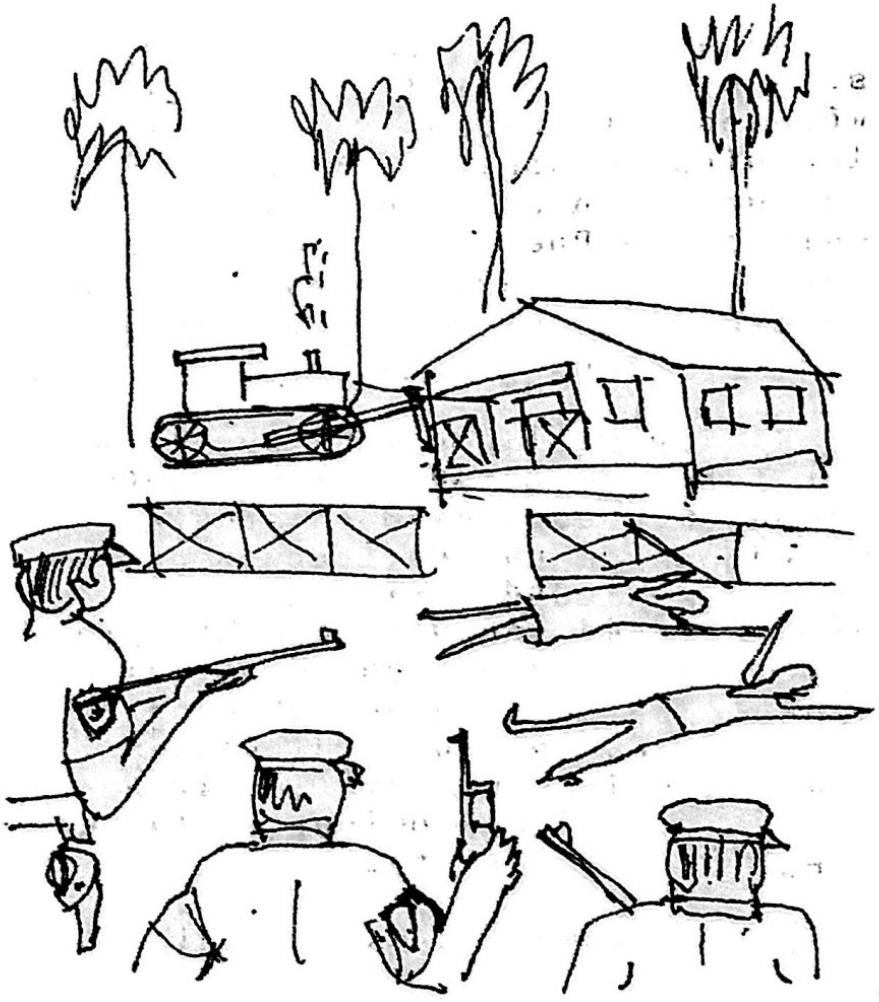
Una realidad que quedó desenmascarada es que la policía es solo un organismo represivo creado para servir a la clase que posee; para proteger los intereses de los ricos. Prefieren inclusive traicionar su propia clase, convirtiéndose en matones a sueldo. Lo vemos en los centros de trabajo macaneando a los trabajadores en huelga, en las comunidades hostigando al pueblo y detrás de los independentistas fabricando casos. Por eso cada vez que matan a uno de ellos la clase en poder pide a voces la pena de muerte. ¿Acaso en la situación del asesinato de Doña Adolfina se escuchó a alguien pidiendo la pena de muerte para los policías criminales?

Como modo de protección a la clase trabajadora consideramos de vital importancia que tanto los sindicatos como los organismos políticos promuevan combativamente la abolición de la ley de desahucio. El derecho a la vivienda DEBE de ser un derecho garantizado para todo puertorriqueño. Debemos de levantar todos la bandera de la abolición de la ley de desahucio y que se convierta ésta la bandera de lucha para el PRIMERO DE MAYO.

Hacemos un llamado al movimiento sindical para que asuma una actitud más consecuente ante lo sucedido en Medianía Alta.

Hay que sacar las luchas del camino del economicismo, de las meras luchas reinvindicativas y de los intereses particulares de los talleres y llevarlas a las comunidades donde viven los trabajadores.

***



ANEXION EN LA PRACTICA

Desde la mitad del siglo pasado los Estados Unidos han estado interesados en Puerto Rico. Fuimos parte de sus planes expansionistas cuando nos invadieron en 1898 y desde entonces formamos parte de su red estratégica.

Para lograr mantenernos bajo su dominio han utilizado distintos métodos. La ocupación militar, la ruina económica y la agresión cultural han sido sus armas para evitar que Puerto Rico pueda aparce de su yugo. Ahora intentan culminar ese proceso asimilista con una gran ofensiva.

El imperialismo sabe que la mejor forma de garantizar sus intereses en Puerto Rico es convirtiéndonos en una caricatura de su propia sociedad. Si logran que vivamos como yanquis, que hablemos como yanquis y que pensemos como yanquis no tendrán que preocuparse. Por eso nos atacan en distintos frentes a la misma vez: en lo político, en lo económico, en lo cultural y en lo militar.

Las primarias presidenciales

son su ofensiva en el campo político. Si logran sustituir a los partidos coloniales por sus partidos nacionales, la lucha política electoral estaría determinada directamente por ellos. La desaparición de los partidos coloniales (PNP y PPD) es sólo cuestión de tiempo a medida que los partidos Demócrata y Republicanos aumenten su ingerencia en los asuntos partidistas en Puerto Rico.

Serán elementos como Bush, Baker, Reagan, Nixon, Carter, Kennedy, Moynichan, Kissinger, etc., los que ocupen las primeras planas en los periódicos. Cada necedad que se les ocurra decir será analizada por nuestros analistas" políticos. La lucha partidista será además de inconsecuente, un apéndice de la política partidista yanqui.

En lo económico, Puerto Rico se ve imposibilitado de sostenerse sobre sus propios pies. Después de 30 años de "crecimiento" económico la economía de Puerto Rico se encuentra estancada y sin posibilidad de salir de ese estancamiento. La única forma de evitar un desplome de la economía es a través de inyecciones masivas de fondos federales.

Negándole a un pueblo la capacidad de mantenerse a sí mismo y condenándolo a la mendicidad es la mejor forma de controlar su vida.

La cultura ha sido nuestro flanco más resistente. Intentos consecutivos de debilitar y descomponer nuestra cultura se han encontrado con una fiera resistencia. Comenzaron con la imposición del inglés en nuestras escuelas y continuaron con la censura de nuestra historia. Sin embargo, el pueblo siempre encontró forma de rechazar el ataque.

Ahora tratan de desmantelar el Instituto de Cultura que ha sido uno de nuestros puntos de apoyo en la lucha por mantener nuestra cultura. Tratan de vendernos el concepto falso de la cultura universal para diluir nuestra personalidad de pueblo. Para que los veamos grandes nos tienen que hacer sentir pequeños.

Militarmente Puerto Rico siempre ha figurado como parte de sus planes estratégicos, desde estación carbonera para sus barcos de guerra a principios de siglo hasta trampolín para sus agresiones a los pueblos hermanos del Caribe.

Somos parte además de la red de vigilancia electrónica para detectar ataques nucleares por sorpresa. Esto nos convierte en un blanco de importancia en caso de conflicto nuclear y estamos en peligro de desaparecer en caso de que estalle ese conflicto.

Pero es en Vieques donde los yanquis quieren demostrar quien manda en Puerto Rico. Están dispuestos a recurrir a todo con tal de romper la resistencia del pueblo de Vieques. El asesinato del compañero Angel Rodríguez Cristóbal y las correrías de La Zerda y su pandilla nos demuestra la importancia que ellos le dan a Vieques. En Vieques se está librando una batalla clave para el futuro de Puerto Rico. Ellos lo saben y no van a rendirse fácilmente.

El reto que supone toda esta situación es enorme. Sobre nuestros hombros está la responsabilidad de repeler esta ofensiva. No es haciendo componendas ni alianzas con los autonomistas que se puede detener y derrotar el proceso. Lo único que asegura el triunfo es luchar por la liberación nacional e independencia.

El independentismo puertorriqueño no debe ser cómplice de este proceso asimilista. Se deben rechazar las reglas de juego político yanqui-colonial y combatir al enemigo con nuestras propias reglas. Enfrentarnos en nuestros propios términos.

La lucha armada clandestina nos permite golpear al enemigo reduciendo las bajas a un mínimo. Propagando la lucha armada lo haremos retroceder, ya que no podrán manipular el proceso. Combinando la lucha política de desafío con el accionar armado lograremos vencer al enemigo.

La tarea que tenemos no es fácil, pero es ineludible. Desarrollar la lucha armada, hostigar al enemigo en todos los frentes y coordinar nuestros esfuerzos es la orden del día.

COORDINACION-INICIATIVA-AUDACIA
Fuerzas Armadas de Resistencia Popular
(F.A.R.P.)

1 de marzo de 1980, San Juan de Puerto Rico

RESISTENCIA

COMUNICADO DE PRENSA

9 de abril de 1980

El pasado 4 de abril, fuerzas al servicio del imperialismo yanqui encarcelaron a once luchadores por la independencia de Puerto Rico. Los imperialistas alegan haber asestado un rudo golpe a las FUERZAS ARMADAS DE LIBERACION NACIONAL y a la lucha por la independencia de nuestro pueblo.

Las organizaciones revolucionarias que luchamos desde la clandestinidad tanto en Puerto Rico como en las propias entrañas del monstruo entendemos que toda ofensiva de esta naturaleza constituye un golpe para nuestro pueblo en lucha. Lo que no significa, de ninguna manera, el que se haya logrado amortiguar en lo más mínimo el auge ascendente de nuestra lucha libertaria.

Nosotros representamos a un pueblo encadenado y explotado, el cual cada día ha demostrado que su libertad e independencia será conquistada no importa los sacrificios que sean necesarios.

A los compañeros encarcelados le queremos hacer constar nuestra solidaridad militante y hacerles sentir que nuestro apoyo y respaldo a los luchadores del pueblo es inamovible y hasta las últimas consecuencias.

A nuestro pueblo y a los luchadores independentistas les decimos que las fuerzas revolucionarias organizadas seguimos fortaleciéndonos a pasos firmes y que más temprano que tarde la fuerza de nuestro pueblo organizado y en lucha triunfará.

Nuestra lucha centenaria contra la explotación , el coloniaje, el discrimen racial, la corrupción y todas las injusticias producto del capitalismo no será detenida jamás. Esta está cimentada con la sangre de nuestros mártires, el valor de nuestros patriotas y la fuerza de nuestra clase obrera.

Demás está recordar al gobierno de los Estados Unidos que están obligados a respetar la vida y los derechos de los compañeros capturados en Chicago como prisioneros de guerra. De eso son responsables ante los pueblos del mundo y también ante nosotros. Los pueblos del mundo tienen la fuerza moral para exigirlo y nosotros la fuerza física y el coraje para respaldar lo que exigimos.

¡VIVA PUERTO RICO LIBRE!

¡VIVA LA LUCHA REVOLUCIONARIA!

¡PUERTO RICO TRIUNFARA!

ORGANIZACIÓN DE VOLUNTARIOS POR LA REVOLUCION PUERTORRIQUEÑA (OVRP)

EJERCITO POPULAR BORICUA (Macheteros) (PRT - EPB)

FUERZAS ARMADAS DE LIBERACION NACIONAL (F.A.L.N.)

FUERZAS ARMADAS DE RESISTENCIA POPULAR (F.A.R.P.)

SOBRE LA ESTADIDAD

El ELA es para los ricos

En su nueva argumentación anexionista los estadistas la han emprendido contra el ELA. Conscientes de la situación crítica de la colonia y de la función política que ha desempeñado como sistema mediatizador entre la estadidad e independencia desean destruir su aceptación ante el pueblo. Ven la necesidad de polarizar las fuerzas para poder hacer avanzar su ideología sin que medie la concepción que ha imperado hasta el presente y ha evitado la decisión del estatus.

En su ataque contra el ELA la emprenden contra aquellos aspectos que definen su caracter colonial y que han constituido las columnas del actual sistema. Enfatiza sobre aquellos de caracter autonómico y que han perjudicado a la clase obrera. Los principales han sido la autonomía en la fijación de impuestos, en la fijación de salarios, en la aplicación de las leyes de protección ambiental, el Programa

de Incentivos Industriales de Fomento y la no aplicación de todos los programas federales.

Se presentan así mismos como los adalides de la clase obrera al impulsar la estadidad, argumentan:
-El ELA es para los ricos, para los empresarios pues provee como incentivo industrial la exención contributiva y los bajos salarios.
-El sistema de impuestos sobre ingresos imperante es injusto para los pobres y favorece a los ricos.
-El deterioro ambiental y ecológico que causan las industrias extranjeras se debe a que las leyes nacionales son más débiles que las federales y, por supuesto, en defensa de la "patria" los estadistas quieren que esas leyes federales apliquen en Puerto Rico.
-Toda una serie de leyes federales que proveen fondos a los estados no aplican al ELA y es el pobre el que deja de beneficiarse.

La campaña política del PNP se ha basado en que esas injusticias del ELA deben corregirse con la integración del ELA al sistema federal; con la aplicación del salario mínimo federal; y con eliminar la exención contributiva para poner a pagar a los ricos y a las grandes

empresas. Entienden ellos que en la escala contributiva federal la inmensa mayoría del pueblo no cualificaría, ya que serían los que más tienen los que vendrían obligados a pagar impuestos; como consecuencia aplicarían más leyes federales de beneficiencia pública.

Indiscutiblemente que los estadistas tienen razón en cuanto al ELA. La colonia no sólo es un sistema injusto que ha mantenido a las grandes masas apartadas de las riquezas que ha producido el país. La colonia antes y durante el ELA ha mantenido y profundizado unas diferencias de clase donde una ínfima minoría se apodera de las riquezas de este pueblo y donde tres cuartas partes de la población no reciben los ingresos adecuados para el supuesto standard de vida que se supone tenga el país.

Pero los estadistas mienten sobre el ELA y sobre la "solución" al ELA. Sí es cierto que señalan unos males, en realidad ocultan el verdadero carácter del ELA. No señalan los verdaderos problemas económicos del sistema y mucho menos denuncian la esencia del problema colonial. Más aún, defienden lo esen-

cial, la realción imperialista entre Puerto Rico y Estados Unidos y el carácter capitalista del sistema económico.

Además mienten al presentarse como adalides de la clase obrera por la promoción de ciertas medidas. Detengamonos por un momento en este punto.

Una de las medidas que utilizan con dicho fin es la aplicación del salario mínimo federal. Lo que parece una medida que atenta contra uno de los pilares del ELA, los bajos salarios, es en realidad una medida casi académica en la práctica. Varios factores contribuyen a eso:

-En términos de la relación entre el uso de capital para mano de obra o de capital para invertir en maquinaria y otros renglones para establecer y mantener la empresa, las industrias se dividen en dos tipos: unas que para su funcionamiento del uso dependen de gran cantidad de mano de obra (de baja capitalización) y otras que su uso de empleomanía es relativamente bajo en relación al capital que mueven (de alta capitalización). Para

las primeras los gastos de nómina constituyen un renglón sumamente importante sobre todo en la determinación de la rentabilidad del negocio y de la zona donde establecerse. Estas son las llamadas industrias livianas como las de ropa y cuero. Puerto Rico fue en un tiempo el paraíso de ellas, pues además de otros beneficios los salarios eran bajos. A medida que los salarios fueron subiendo, no por el salario mínimo federal, sino, por mecanismos propios del sistema como luchas obreras, revisiones de salario mínimo a nivel nacional y otros, otras zonas, Centro América, Haití, se convirtieron en más atractivas para estas empresas. El éxodo de ellas las ha eliminado como el sostén económico de la colonia.

Hace tiempo que la industria del otro tipo mencionado es la que se estaba estableciendo en Puerto Rico. Por su carácter y el tipo de mano de obra utilizado sus salarios son mucho más altos.

Cuando se aplica el salario mínimo federal la realidad es que son poco los sectores que están por debajo de éste y la diferencia no es mucha. Más importante aún, las industrias que vienen o pueden ser

atraídas a Puerto Rico están pagando sobre el mínimo federal.

La gran medida de Romero lo único que lograba era adelantar par de años para ciertos sectores, lo que ya se estaba alcanzando por la lucha de la clase obrera.

¿Por qué Romero no le incorpora a esa medida el equiparar los salarios de aquí a los de Estados Unidos? Estas empresas pagan por encima del mínimo federal y casi todo el sector organizado está por encima del mínimo federal, pero todas, están por debajo de lo que se paga en el mismo tipo de empresa en los Estados Unidos.

El adalid de la clase obrera en realidad no es otra cosa que un oportunista que utiliza la ocultación de información al pueblo para engañarlo.

De mentiras y manejo de la información sobre la realidad en forma tergiversada está llena toda la argumentación anexionista. Volvamos a lo esencial.

El carácter colonialista y capitalista del Estado Libre Asociado.

En el análisis estadista sobre el E.L.A. la situación en Puerto Rico se presenta como si la única relación con los Estados Unidos fuese aquella que se desprende de obtener transferencias federales. Los problemas económicos y sociales del país no tienen nada que ver con el dominio americano sobre Puerto Rico, es problema de mala administración, de política económica equivocada, de falta de imaginación e iniciativa de los puertorriqueños, en este caso en particular, de los populares.

¿Que es lo que ocultan y por omisión aprueban?

Lo primero que quieren ocultar es la historia de explotación y saqueo de nuestro pueblo por parte del imperialismo. Se niega y aprueba que Puerto Rico es colocado en una posición desventajosa que facilita absorción por la economía norteamericana.

Las principales medidas concretas que arruinaron la economía puertorriqueña y la convirtieron en un apéndice al servicios de los inversionistas de Wall Street fueron: el cambio de moneda en forma ventajosa para los norteamericanos que llevó a la ruina a todo el pueblo;

el monopolio establecido sobre el comercio exterior; la aplicación de las leyes de cabotaje; el acaparamiento de tierras y la transformación a una agricultura de monocultivo y otras más.

Como ellos están de acuerdo con todo eso pues están al servicio de los yanquis los males que no mencionan son:
-que esta sociedad se ha convertido en una de consumo al estilo norteamericana, y mientras eso continue, no se puede salir del grado de dependencia en que se vive.

- que el endeudamiento público y privado sigue en aumento y no se genera el capital necesario para emprender un desarrollo sólido;
- que la ruina de la agricultura, producto de la dominación norteamericana, no se podrá solucionar si no es parando el monopolio de las empresas comerciales que dominan el mercado de alimentos como Pueblo, las arroceras y los molinos
- que el desempleo no se solucio-

na con cupones de alimentos, sino, generando empleos con industrias que tengan su base en las necesidades de un desarrollo propio para que sean permanentes y no dependàn de los intereses de la economía norteamericana.
-que las leyes imperialistas nos sujétan a su economía y no permiten un comercio exterior amplio, que pueda buscar los mercados que más convenga a la economía puertorriqueña.
-que bajo el actual estatus y bajo la estadidad Puerto Rico seguiría siendo arrastrado por las crisis que atraviesen los Estados Unidos.

Se pueden seguir señalando otros aspectos económicos producto de la relación colonial y que continuarían bajo la estadidad. El interés anexionista no es el desarrollo de una economía sólida del pueblo puertorriqueño. No les interesa una economía que sirva de base para el desarrollo de una nacionalidad. Todo lo contrario. Buscan borrar toda barrera que pueda existir todavía para una disolución definitiva de esta frágil y débil economía dentro de la más fuerte.

Igual ocurre con otros aspectos del disfráz de adalides de la clase obrera.

Claman por el salario mínimo federal, por liberar de impuestos locales para hacer pagar a los que más tienen con los impuestos federales y traer todas las ayudas federales económicas.

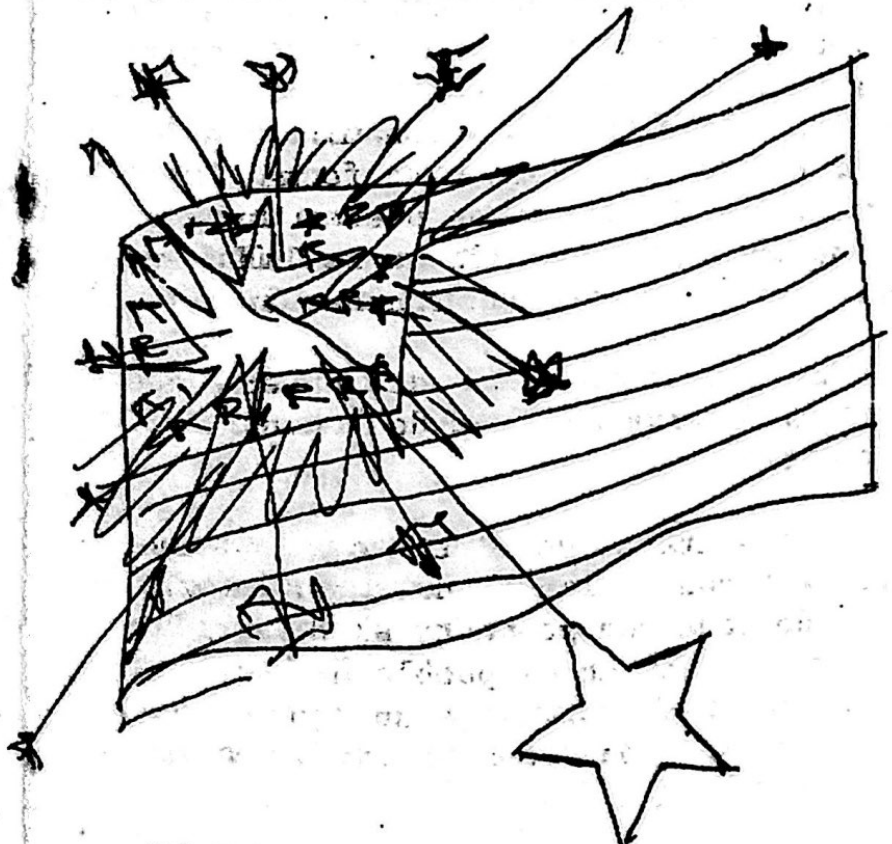
Dejan sin mencionar:

- Que los salarios de aquí son más bajos que en los Estados Unidos y el PNP ha establecido una política de fijar un tope de aumento salarial;
- Que las leyes federales que regulan las relaciones obrero-patronales son una camisa de fuerza para la clase obrera y obstaculizan su desarrollo organizativo, siendo las leyes nacionales más liberales para con el movimiento obrero. Leyes federales que ya bajo el ELA están en funcionamiento y han hecho un gran daño a la clase obrera.
- No proveen solución al desempleo y ocultan el incremento de éste en los E.U. y el deterioro económico de su clase obrera.
- Hablan de eliminar impuestos pero callan las gigantescas ganan-

cias de las empresas y la fuga de ese capital.
- Y, por supuesto, ocultan que la desesperante situación económica de la clase obrera y de la gran masa de desposeidos radica en el sistema capitalista que rije la economía de la colonia y sus crisis periódicas. Sistema que permanecería para la estadidad. Por eso es que pueden hablar de aplicar las leyes federales de calidad ambiental pero le huyen a enfrentar el problema principal: en manos de quién deben estar esas empresas y para beneficio de qué intereses de clase se deben explotar los recursos naturales de un pueblo, incluyendo su mano de obra.

Igual pasa con la promesa de más fondos federales. Ellos saben que la estadidad no significa más empleos permanentes y seguros, que no significa un desarrollo económico sólido que eleve el estandard de vida en forma real, no por medios artificiales como el crédito y la caridad pública. Por eso no pueden hablar de soluciones. Lo que prometen es profundizar la dependencia del ELA haciendo de cada puertorriqueño un limosnero.

A la aseveración estadista de que el ELA es para los ricos hay que añadirle la definición verdadera. El ELA es para los ricos americanos y para un puñado de intermediarios puertorriqueños; la estadidad federada es para continuar esa situación y profundizar la explotación y desmoralización de una clase y de un pueblo: la clase obrera de puertorriqueña y el pueblo de Puerto Rico.



PUERTO RICO LIBRE

HISTORIA

WASHINGTON LETTER ON PUERTO RICO

INTRODUCCION

La publicación Washington Letter on Puerto Rico es un bisemanario informativo dirigido hacia los sectores financieros e industriales de los Estados Unidos. El contenido de esta publicación está orientada a informar a los sectores ya descritos sobre la situación económica y política de Puerto Rico. De esta forma, los financieros e industriales pueden tener una visión más abarcadora de la realidad económica-política de nuestra nación.

En su edición del 1 de febrero, dedicaron su informe al llamado "avance del terrorismo".

Hemos traducido el texto y lo hemos publicado con el fin de divulgar la visión de la derecha con respecto al desarrollo y consolidación en el pueblo de las organizaciones clandestinas y su impacto en los procesos económicos nacionales e internacionales.

1 de febrero de 1980

Washington Letter on Puerto Rico
Caribbean Publications
1120 Nineteenth St.
N.W. Washington, D.C. 20036

Estimado señor:

El aumento del terrorismo en Puerto Rico es un aspecto suspendido sobre el futuro de los negocios en la isla. El crecimiento económico de Puerto Rico depende casi exclusivamente de inversiones extranjeras, mayormente del continente, pero también en alguna medida de Europa Occidental, Japón, América Latina y el Mediano Oriente. Si el terrorismo continua aumentando, la mayoría de estas inversiones terminarán.

Echemos una ojeada a las fuentes del terrorismo. De acuerdo a la comunidad de inteligencia en Washington, tres grupos principales están envueltos en incidentes terroristas en Puerto Rico. Estos son:

*Fuerzas Armadas de Resistencia Popular

*Voluntarios para la Revolución Puertorriqueña
*El Ejército Popular Boricua

Nadie sabe a ciencia cierta los números que envuelven. Pero las mejores fuentes de inteligencia en Washington creen que menos de 100 personas están envueltas en las tres organizaciones, posiblemente menos de 50. Una razón para un estimado tan bajo: La habilidad de los terroristas para evitar ser detectados o infiltrados. Mientras menos sean, más difícil son de agarrar.

El más viejo de los tres grupos puede ser las Fuerzas Armadas de Resistencia Popular. Es posible que este sea un desprendimiento de una organización terrorista aún más vieja, que una vez se llamó así misma Fuerzas para la Revolución. Hay otra posibilidad: Los tres grupos terroristas pueden ser un solo grupo usando diferentes nombres como cubierta.

El FBI y la policía de P.R. han estado tratando por años de agarrarlos, con muy poco éxito.

Hay una buena posibilidad, de acuerdo a una teoría, de que los terroristas tengan su base en los Estados Unidos continentales en vez de Puerto Rico. La mayoría de las actividades terroristas - 59 bombas en 5 años - han ocurrido en el continente. En P.R. han sido muchas menos.

Los miembros más profesionales de los grupos terroristas probablemente viajen del continente a P.R., y regresen, de acuerdo a sus planes. Después de todo, es relativamente fácil viajar del continente a P.R. Todo lo que se necesita es un poquito de dinero.

Los terroristas puertorriqueños obviamente están conscientes del terror que crean entre los inversionistas americanos. Y tratan de utilizar este medio para su beneficio y adelantar sus propias metas. Estas metas incluyen el terminar la inversión americana en el Estado Libre Asociado, o por lo menos aminorarlo en el sector privado, y extraer a P.R. de la esfera de influencia de los E.U.

Mientras más desasosiego político y social los terroristas puedan crear, más les gusta la situación. En esta medida el desasosiego se alimenta de sí mismo. Igualmente el terrorismo. Y según aumenta el terrorismo, la comunidad de inversionistas generalmente conservadora, encuentra otros lugares donde invertir su dinero.

La conección cubana en el movimiento terrorista es la más importante, en cuanto a la comunidad de negocios de E.U. se refiere. A los inversionistas de Europa Occidental o Japón probablemente les preocupa menos la conección cubana que a los E.U., quienes todavía recuerdan la expropiación de la propiedad privada en Cuba poco después de que Fidel Castro tomara el poder.

Entre los inversionistas y la comunidad de inteligencia de E.U., existe pocas dudas sobre la fuente de terrorismo puertorriqueño. La mayoría de los continentales creen que el terrorismo puertorriqueño

*Es dirigido desde Cuba, o
*ha sido organizado y entrenado en Cuba.

Aunque no sean dirigidos, los terroristas probablemente se reportan a Cuba ya que indudablemente es Cuba quien les provee dinero tanto como armas y explosivos. Parece que hay suficientes pruebas de que muchas de las armas que utilizan los terroristas fueron manufacturadas en la Unión Soviética y llegaron a manos de los terroristas a través de la conección cubana.

El ejemplo más reciente fue el ataque a una guagua de la marina en P.R., en el cual varios trabajadores fueron muertos a tiros. Las pruebas de balística confirmaron que el arma mortal fue un rifle soviético AK-47. Este modelo particular de rifle soviético puede ser comprado en los mercados internacionales de armas. Pero hay otras indicaciones de que vino via Cuba.

Este tiroteo de Diciembre cerca de la base naval de Sabana Seca obtuvo mucha pu-

blicidad en el continente, a pesar de que la crisis en Irán era la noticia principal para los periódicos, la radio y la televisión de E.U. Esto es bastante alarmante ya que convence a los terroristas de que pueden continuar atrayendo atención sobre su "causa" a través de la violencia.

Todo esto ha llevado a un endurecimiento de las posiciones del gobierno y de los hombres de negocio e inversionistas de E.U. en relación a Cuba. Las relaciones entre Washington y La Habana están en su peor reflujo en años. Este sentimiento parece que se está extendiendo a aquellos países del Caribe que aparecen apoyando el punto de vista cubano en los sucesos mundiales.

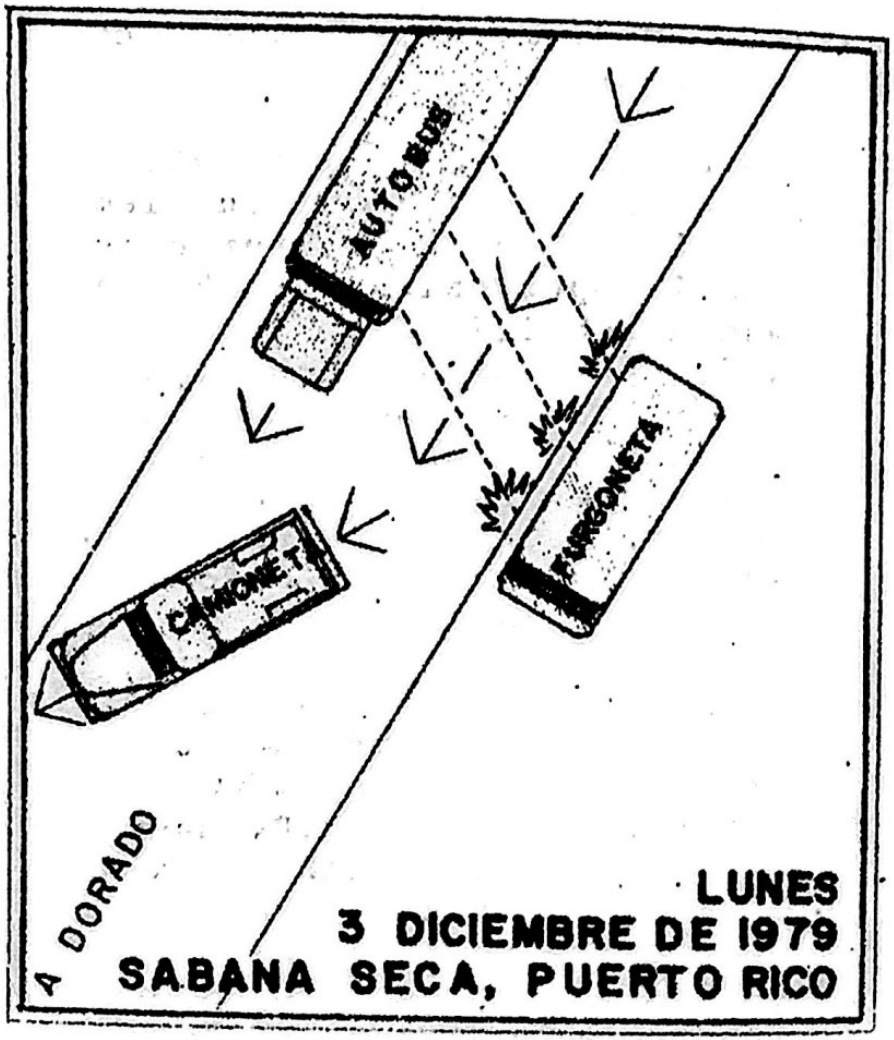
Varios expertos en la materia anticipan un resurgimiento de actividades terroristas en P.R. durante los próximos dos meses. La razón es el aumento en la actividad política. Los republicanos llevarán a cabo una primaria presidencial en P.R. el 18 de febrero, mientras que los demócratas llevarán a cabo una similar el 16 de

marzo. Ambas recibirán mucha cubierta de prensa.

La presencia de periodistas y cámaras de televisión siempre le ofrece a los terroristas la oportunidad de obtener mucha publicidad para su "causa". La teoría es que los terroristas estarán muy activos durante las dos primarias, a menos que los gobernantes puertorriqueños puedan "tapar" sus actividades. Y esto no parece probable.

De gran preocupación para las autoridades son más de 100 libras de alto explosivo que desaparecieron en P.R. hace más de un año. También existe la alarmante perspectiva de que los terroristas se den cuenta de que sus bombas obtendrán mayor atención después del tiroteo de diciembre.

Los terroristas puertorriqueños obviamente no esperan convencer al público de P.R. de la necesidad de obtener la independencia. Se han celebrado los suficientes plebiscitos y elecciones para probar que la mayoría de los puertorriqueños sólo desean el Estado Libre Asociado o la estadidad.



Esquema de operativo hecho contra la marina yanqui. Vea URAYOAN núm.1 año 3

La meta de los terroristas es asustar al público en el continente, asustar al Congreso y salir de los inversionistas.

La preocupación que tiene la comunidad financiera de E.U. sobre el terrorismo en P.R. puede ser aliviada en cierto sentido por acciones y palabras de los oficiales y por líderes de la comunidad puertorriqueña, en política, seguridad y negocios. La mayor pregunta en la mente de los inversionistas de E.U., es: "¿Debemos esperar más terrorismo en P.R.?" La respuesta, naturalmente, es "Sí". Pero el que continuen invirtiendo su dinero en P.R. depende mayormente en:

*Lo que hagan las autoridades federales y puertorriqueños para apresar los criminales.

*Que medidas de seguridad se toman para evitar futuros incidentes o para minimizarlos.

*La reacción posterior al incidente del público y de los líderes puertorriqueños.

Estas preguntas plantean otro punto de vista sobre el terrorismo, que este es solo otra forma de crimen. Algunos expertos plantean, por ejemplo, que el terrorismo en San Juan no difiere mucho de ser asaltado o herido mien-

tras se camina por una calle en Nueva York. Estos señalan el hecho de que en N.Y. ocurrieron 17 asaltos a bancos durante los primeros 10 días del 1980, y que muchas ciudades en el continente tienen mayor taza de criminalidad que las ciudades en P.R.

Esta teoría equipara el terrorismo con el crimen común. Bajo ella San Juan se convierte en una ciudad no más peligrosa o menos segura que la mayoría de las ciudades en el continente. Esta puede ser una buena teoría. Pero puede ser difícil vendérsela a un inversionista de E.U. que invertir su dinero en una nueva fábrica en P.R.

Actualmente, es más difícil efectuar un acto de terrorismo en P.R. que en N.Y.-si no por otra razón que por su tamaño físico. P.R. es pequeño y tiende a tener un clima social insular. Por lo tanto, los actos terroristas deben ser pocos y espaciados, o de lo contrario los terroristas serían apresados rápidamente. Es extremadamente difícil mantener un secreto en Puerto Rico.

Si se hubiesen efectuado 50 bombardeos terroristas en P.R. durante los últimos 5 años, como ha ocurrido en los estados, los terroristas probablemente hace tiempo que hubiesen sido apresados y sentenciados a prisión. Por lo menos esa es la teoría expuesta por oficiales de la ley en Washington.

Por eso es que los terroristas deben ser sumamente cuidadosos en P.R. El momento que dejen de ser cuidadosos, más probabilidades hay de que sean apresados. Esto no significa, sin embargo, que los terroristas evitarán incidentes antes y durante las próximas primarias presidenciales.

La prensa del continente generalmente ha sido buena al cubrir los actos de terrorismo en P.R. Estos actos han recibido el caracter de noticia principal en periódicos, revistas, radio y T.V. Pero en la mayoría de los casos, los medios de comunicación y el público están convencidos que los defensores de la independencia solo representan una pe-

queña minoría del pueblo puertorriqueño. He aquí algunos comentarios editoriales típicos.

Los Angeles (California) Times: "El asesino ataque a una guagua de marinos de E.U.....sugiere que puede haber más violencia terrorista antes de que el pueblo de Puerto Rico vote en un plesbicito en 1981 para decidir si quiere la estadidad, independencia o una continuación del estado libre asociado. Desafortunadamente, el peligro potencial de la situación y la mejor forma de bregar con él no ha sido afrontado por Washington, donde P.R. cae...entre la política extranjera y la doméstica."

Hutchinson (Kansas) News: "El futuro de P.R. debe dejarse en manos de los puertorriqueños. Pero mientras tanto allí estamos nosotros con nuestra mano fuerte y si la isla no explota en nuestra cara en un futuro no muy distante, será un verdadero milagro.

Providence (Rhode Island) Journal: "..."Por lo tanto, P.R. podría convertirse en el estado 51, si la gente allá lo prefiriese. La única cosa que ha estado clara es que pocos quieren irse por su

cuenta como nación soberana, pobre, débil y responsable de su propia defensa y necesidades sociales."

Birminghaw (blabama) News:- "A pesar de ser una ínfima cantidad comparado con los puertorriqueños que desean convertir a su isla en el estado 51, estos (terroristas) pueden añadir docenas de vidas inocentes a su lista de muertos, si no se tratan fuertemente".

Volga (South Dahota) Tribune: "Estos propulsores de la independencia han sufrido repetidos y desvastadores rechazos en las urnas en elecciones libres en P.R. que

datan desde hace 30 años. En su frustración, se han dedicado a colocar bombas en los E.U. y, ahora, al asesinato de militares norteamericanos."

New York (New York) News World: "Los propulsores de la llamada "independencia" han sufrido de rechazos repetidos en las urnas en P.R. y se han dedicado a ataques terroristas en los Estados Unidos, aquí y en P.R., para establecer un sistema extranjero, y totalitario sobre un pueblo libre y democrático, ayudados por poderes ex-

tranjeros. Ellos lo llaman guerra, así es que tratémoslo como tal."

Rocky Mountain (Dever, Col.) News: "Los asesinos no estaban actuando en representación del pueblo puertorriqueño, como proclaman, pero en representación de una ideología Marxista...y con una crueldad furtiva que los separa aun más del puertorriqueño común. La emboscada con sus muertes fue rechazada por todo líder político que responde a un electorado que respeta las leyes, morales y legales de P.R., incluyendo al presidente del Partido Independentista."

Savannah (Georgia) Morning News: "La violencia levanta el punto de la estadidad para P.R. y la necesidad de ir despacio con este plan. Aunque la mayoría de los puertorriqueños aparentemente no están interesados en la independencia, un viraje muy rápido hacia la estadidad podría ser beneficioso para los terroristas. Dadas las diferencias culturales e históricas entre esta nación y P.R., la independencia puede resultar eventualmente una mejor opción que la estadidad."

Mobile (Alabama) Press Register: "parece sumamente raro que este ataque mortal ocurra tan rápido después de haber liberado a los cuatro terroristas de la prisión. Puede que ellos no dispararan personalmente a la guagua llena de militares, pero ellos ciertamente prepararon el escenario para este acto sangriento con su llamado a la independencia."

Los Editores

Perros

ESTADOS UNIDOS Y EL COMERCIO INTERNACIONAL

Como dijimos en el artículo anterior de URAYOAN, AÑO 3 NUM. 1, LA CRISIS ECONOMICA DEL CAPITALISMO - "Desarrollo de la Hegemonía Norteamericana", los Estados Unidos han venido perdiendo su hegemonía política a medida que ha disminuido su hegemonía económica. Veamos ahora más en detalle uno de los aspectos que más a contribuido a esa pérdida, el Comercio Internacional.

Una de las características del sistema capitalista es su gran capacidad productiva. Una economía capitalista desarrollada es capaz de producir para satisfacer las necesidades de su sociedad y de elevar constantemente el nivel de vida de todos sus miembros. Sin embargo, el incentivo para producir no es el bienestar social sino el lucro. La decisión de qué se produce, la toma "el mercado", o sea, se produce aquello que en ese momento dado le da más ganancias al capitalista.

No importa la necesidad social, si el producir Coca Cola le da más ganancias que producir medicinas,

los enfermos se quedarán sin medicinas mientras la gente toma Coca-cola.

Esta anarquía productiva(ya que quien rije la producción es supuestamente el mercado y no las necesidades sociales) lleva a la sobre-producción. Se produce más de lo que se puede vender en su mercado y para poder salir de esa sobre-producción, el país capitalista se ve obligado a buscar mercado en el extranjero.

Es esta una de las razones para la expansión imperialista del siglo XIX y XX. Los países capitalistas europeos se lanzan hacia Africa, Asia y América del Sur, no solo a buscar materias primas, sino también a asegurarse mercado para sus productos.

Claro está, estos mercados se convertirán con el tiempo en indispensables para la economía del país imperialista y cualquier intento de cambiar esa situación provocará una reacción violenta. Ya sea contra otro país capitalista que se lo quieran arrebatar (Primera Guerra Mundial, etc.), o contra el pueblo en lucha para liberarse del yugo imperialista.

Mientras esos mercados se mantengan indisputados, la economía del país capitalista puede producir sin mucho temor ya que cuenta con un amortiguador de sobre-producción, el mercado cautivo.

Veamos como se ha desarrollado este proceso en la economía norteamericana en los últimos 35 años.

Cuando termina la 2da guerra mundial, todos los paises capitalistas desarrollados, salvo Estados Unidos, quedan con su economía en ruinas. La infraestructura productiva (fábricas, maquinaria, etc.) son destruidas por las bombas y en algunos casos hasta los cigarrillos norteamericanos sustituyen a las monedas nacionales (Alemania). Solo los Estados Unidos quedan intactos y aún fortalecidos por el impulso que le da a la producción la guerra.

Son los principios del dominio yanqui a nivel internacional. No sólo tienen dominio sobre los mercados europeos sino que también llenan el vacío que dejan estos países en el resto del mundo. Son los años de crecimiento continuado de su economía, los años del "Mito Norteamericano."

Se crea el mito de la calidad de los productos norteamericanos, la inventiva norteamericana, la gran productividad norteamericana, el endiosamiento del dólar. Son mitos que responden a una realidad, la economía norteamericana domina la economía mundial capitalista.

Esta situación, donde los Estados Unidos exportaba mucho más de lo que importaba, dura hasta que sus antiguos socios menores reconstruyen sus estructuras productivas y hasta que sus "mercados cautivos" subdesarrollados comienzan a valorizar lo suyo.

Los países capitalistas europeos y Japón comienzan de nuevo a competir por los mercados internacionales dominados por los Estados Unidos. No sólo se aparejan a éstos, sino que en muchos casos se aventajan.

La infraestructura económica de los países capitalistas europeos y Japón se crea después de la Segunda Guerra Mundial. Es por eso más moderna que la de los Estados Unidos y por consiguiente más productiva. (Si consideramos que una fábrica de acero se supone

que dure hasta 70 años, vemos la ventaja que tienen los últimos en construirla.)

Vemos como los Estados Unidos van perdiendo ventajas ante sus antiguos socios, ya que sus productos resultan más caros y de menor calidad.

Pero no sólo en los mercados extranjeros se van retirando los productos norteamericanos. En su propio mercado están sufriendo una invasión de productos extranjeros. El 25 por ciento de todos los carros que se espera vender en 1980 en los Estados Unidos serán extranjeros, la invasión de televisores japoneses tuvo que ser detenida con restricciones arancelarias y lo mismo están pidiendo los productores de acero y productos electrónicos en general. Sin embargo, esta solución no es muy bien vista, ya que al imponer barreras arancelarias a los productos extranjeros se arriesgan a que esos países le hagan lo mismo y así restrinjirían sus exportaciones.

A todo esto se suma el problema del petróleo. Mientras compañías norteamericanas controlaban

gran parte de las reservas de petróleo en el mundo, los precios se mantuvieron artificialmente bajos, ya que los países productores no se beneficiaban de su extracción. Esta situación cambia cuando los países productores se unen para exijir su parte en las ganancias. Comienza a explotar sus recursos para su beneficio y no el de los países capitalistas.

Como los Estados Unidos se había convertido en un fuerte consumidor de petróleo extranjero, (cerca del 50 por ciento del petróleo que consume lo compra de 1 extranjero); al éste subir de precio comienza una fuga adicional de dólares hacia los países de la O.P.E.P.

Alemania y Japón compensan su dependencia de casi 100 por ciento de petróleo extranjero con balanzas comerciales positivas, o sea, venden en el extranjero más de lo que compran en el extranjero. Además se aprovechan de que el petróleo se compra con dólares. Como sus monedas valen cada día más que el dólar, en términos de sus monedas, el petróleo les sale más barato.

Los Estados Unidos por el contrario tienen más problemas. Su balanza comercial no tiene la capacidad de compensar las importaciones de petróleo. Además su moneda, el dólar, está perdiendo valor constantemente.

Como vemos, las cosas han cambiado en el comercio internacional. Los que hace 30 años eran los reyes indiscutibles de la producción, están hoy en una situación desventajosa. Han pasado los días en que algo como la frase "made in Japan", era considerado una imitación barata. También han pasado los días en que un auto norteamericano era lo "último en ingeniería".

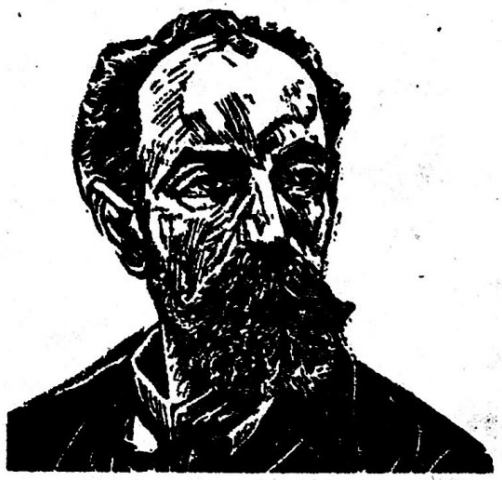
Toda esta situación tiene consecuencias económicas graves. Un país capitalista como los Estados Unidos, con una gran capacidad de producción, necesita mercados externos para poder continuar su desarrollo. Si pierde esos mercados, la economía capitalista estancada, tarde o temprano se desploma.

Por otro lado las consecuencias políticas son igual de serias. Allí donde se comparte mercado, se comparte influencia; allí donde se pierde mercado, se piede influencia.

***

cita histórica

"Prefiero mil veces los horrores del destierro, a la infamia de la servidumbre".
Ramón Emeterio Betances (1827-1898)



cita histórica

En cuestiones de deber, lo primero es lo primero y yo no tengo más deber que con mi Patria". Eugenio María de Hostos, 1839-1903.

FUERZAS ARMADAS DE RESISTENCIA POPULAR
(F.A.R.P.)

TABLA DE CONTENIDO

EDITORIAL
Encuentro Sobre Vieques..... 3

MATANZA CAPITALISTA..... 6

ANEXION EN LA PRACTICA..... 10

COMUNICADO DE PRENSA..... 15

SOBRE LA ESTADIDAD
El E.L.A. es para los ricos..... 18

WASHINGTON LETTER ON PUERTO RICO..... 30

EE.UU. Y EL COMERCIO INTERNACIONAL... 46